

**Animalidades, vegetalidades y otras vitalidades: conversaciones
(in)disciplinarias entre mundos
Escuela de Arte y Patrimonio - UNSAM**

Tipo de formación académica: Curso de posgrado

Modalidad: virtual (encuentros semanales sincrónicos de 3 horas, más 1 hora de trabajo asincrónico).

Duración: 32hs

Docente responsable: Dra. Celeste Medrano

Destinatarios: Estudiantes de posgrado en general; estudiantes de posgrado de carreras de artes, ciencias humanas y sociales.

Día y horario de cursada sincrónica: martes de 18 a 21 hs. Desde el 10 de septiembre al 29 de octubre 2024

1. Fundamentación

‘Nunca fuimos modernos, es el pregón que Bruno Latour nos legó para desentramar un mundo —el moderno, valga la redundancia—, que autoriza “la socialidad acelerada de los no-humanos sin por ello permitir que éstos aparezcan jamás como elementos de la ‘sociedad real” (2007, p. 71)¹. Entonces, recogiendo la provocación del filósofo francés nos preguntamos: ¿Qué fuimos? ¿Qué estamos siendo? Donna Haraway respondería enseguida “(s)omos humus, no Homo, no ántropos; somos compost, no posthumanos” (2019, p. 94)², situándonos en medio de un enredo multiespecies. Pues bien, dispuestos en el juego de hilos que evoca la autora proponemos, en este trayecto curricular, recorrer mundos compuestos por socialidades más-que-humanas con el fin de indagar sobre la urdimbre de las mismas. Nuestra intención es abordar algunos ejemplos —particularmente etnográficos, pero no sólo— que nos permitan repensar las emergentes propuestas

¹ Latour, B. (2007). Nunca fuimos modernos. Ensayo de antropología simétrica. Siglo XXI.

² Haraway, D. (2019). Seguir con el problema. Generar parentesco en el Chuthuluceno. Consonni.



multiespecistas. Eduardo Viveiros de Castro enuncia: “en el Antropoceno ningún modo de existencia puede ser descartado como ilegítimo” (2019, p. 298)³ pero ¿Cómo hacerle espacio a los modos y formas de los demás? Intentando el ensayo de una coreografía que nos aproxime a una posible respuesta convocaremos al escenario de estudios a las múltiples animalidades, vegetalidades y otras vitalidades que componen los esponjosos mundos de la vida. Particularmente, dos inquietudes nos movilizarán. En primer lugar, los estudios multiespecies “se preguntan cómo las vidas humanas, los modos de vida y las responsabilidades terminan constituyendo estos enredos. Al abordar estas preguntas, los académicos también se involucran en largas historias de pensamiento sobre las relaciones y agencias de los pueblos indígenas” (van Dooren *et al.*, 2016, p. 41)⁴. Pero, los enredos entre múltiples especies no ocurren sólo en los mundos indígenas o campesinos. Unas inmensas complejidades de formas de vida nos vienen moldeando con la profundidad de los milenios, por lo que en este camino convocaremos a mostrar sus discontinuidades —a partir de la lectura y análisis de textos académicos y ensayos— a los mundos que se piensan modernos. En segundo lugar, nos interesa preguntarnos sobre las fronteras de los abordajes multiespecies. Sabemos que inicialmente estos se concentraron en formas de vida no humanas como plantas, hongos y animales. Posterior y paulatinamente, se fueron abriendo hacia otras vitalidades que muchos de nosotros, pero no todos, consideramos seres no vivos. Visiblemente, esta fue una propuesta que emanó de los propios ‘campos de estudios’ que enredan todo en devenires múltiples contaminando lo que llamamos ‘vivo’ con una miríada de ‘cosas’ —rocas, montañas, sustancias químicas, agua, viento, amuletos y un largo etcétera—. Convocaremos entonces, a repensar los límites de lo vivo, dado que necesitamos de historias de vida menos binarias y más tentaculares (Haraway, *op. cit.*, p. 77), en pos de nuevas habitabilidades en las ruinas (Tsing, 2019)⁵.

2. Objetivos

Objetivo general

³ Viveiros de Castro, E. (2019). On Models and Examples Engineers and Bricoleurs in the Anthropocene. *Current Anthropology*, 60(20), 296-308.

⁴ van Dooren, T., Kirksey, E. y Münster U. (2016). Estudios multiespecies: cultivando artes de atentividade. *Incertezas*, 3(7), 39-66.

⁵ Tsing, A. (2019). *Viver nas ruínas: paisagens multiespecies no Antropoceno*. Mil Folhas.



- Profundizar en discusiones teóricas relativas al campo de estudios de las animalidades, vegetalidades y otros regímenes de vitalidades inscriptas en el llamado giro ontológico y vinculadas a la noción de mundos; reparando en el carácter agentivo de estos existentes (animales, plantas, hongos, rocas, el agua, la montaña, etc.) que se incorporan a socialidades ya ampliadas o ampliándolas.

Objetivos específicos

- Actualizar un mapa conceptual —en base a fuentes teóricas y etnográficas, pero no sólo— que les permitan a los y las alumnas incorporar bibliografía vinculada al análisis e incorporación de vitalidades en los contextos sociales que detentan ontologías relacionales o donde dichas ontologías emergen (en los mundos modernos particularmente).
- Reponer el concepto de multipespecies identificando las corrientes teóricas que lo abordan, así como su aplicabilidad en prácticas de investigación y artísticas.
- Adquirir destrezas que permitan identificar ejemplos prácticos de vitalidades diversas en el contexto de sociedades modernas y/o relacionales realizando búsquedas en los campos del arte y/o disciplinas humanas y sociales, así como en la cotidianidad.
- Repensar teóricamente las repercusiones que tiene una expansión de los límites de lo vivo a otros existentes y alcanzar destrezas para identificar ejemplos prácticos y consecuencia de estas ampliaciones.
- Ejercitar una reflexión situada en la actual crisis climática re perfilando los conceptos que existen actualmente para referirse a ella y analizando ejemplos que permitan, por un lado, reconocer dicha crisis y por otro abordar las prácticas (artísticas y científicas) que son desplegadas en pos de críticas a este deterioro planetario.

3. Modalidad de trabajo

La modalidad de cursado (integralmente virtual y sincrónica) combinará instancias expositivas por parte de la docente a cargo con actividades participativas de discusión grupal en pos de fomentar el intercambio de perspectivas disciplinares. Todas las clases comenzarán con un pequeño espacio de taller grupal que logre reponer los saberes previos. Se trabajará, además, de modo individual, con diversos ejemplos que los y las estudiantes podrán relatar conforme avancen los temas propuestos.



Asimismo, la docente aportará ejemplos (en formato audiovisual principalmente) en pos de movilizar discusiones.

La asistencia a clase y la lectura previa de los textos asignados es un requisito necesario para el buen funcionamiento del curso. Se guiará a los y las estudiantes en pos de explorar estos textos sorteando las posibles dificultades que los mismos contengan (terminología específica, idioma, etc.). La puesta en común de ejemplos prácticos y discusión en clase constituye un componente esencial del curso. Hacia el final de la cursada se contemplará un espacio de taller en pos de discutir los temas que los y las estudiantes elegirán para elaborar el trabajo final.

4. Contenidos y bibliografía

I. El giro ontológico en antropología

Historia de los binarismos: naturaleza/cultura, cuerpo/alma, humano/animal.

Ontologías modernas y relacionales.

Bibliografía Obligatoria:

- Cañedo Rodríguez, M. (ed.). (2013). *Cosmopolíticas, Perspectivas Antropológicas*. Editorial Trotta.
- Descola, P. (2012 [2005]). *Más allá de Naturaleza y Cultura*. Amorrortu.
- Latour, B. (2017). *Nunca fuimos modernos. Ensayo de antropología simétrica*. Siglo XXI.

Bibliografía recomendada:

- Miranda Pérez, J.M. (2021). La antropología perspectivista y el método de la equivocación controlada, traducción del artículo de Eduardo Viveiros de Castro. *Avá*, 39, 121-139.

II. Vegetalidades

Cosmopolíticas vegetales y el devenir planta.

Fungalidades.

¿Qué (quién) es una planta?

Bibliografía obligatoria:



- Coccia, E. (2017). *La vida de las plantas. Una metafísica de la mixtura*. Miño y Dávila editores.
- Tsing, A. (2023). *Los hongos del fin del mundo. Sobre la posibilidad de la vida en las ruinas capitalistas*. Caja Negra.

III. Animalidades

Cosmopolíticas animales y el devenir animal.

Animalidades modernas y relacionales.

¿Qué (quién) es un animal?

Bibliografía obligatoria:

- Despret, V. (2018). *¿Qué dirían los animales si les hiciéramos las preguntas correctas?* Editorial Cactus.
- Fausto, J. (2023). *La cosmopolítica de los animales*. Editorial Cactus.

Bibliografía recomendada:

- Medrano, C. y Vander Velden, F. (eds.). (2018). *¿Qué es un animal?* Rumbo Sur.
- Plumwood, V. (2024). *El ojo del cocodrilo*. Editorial Cactus.

IV. Mineralidades

La vida (y la muerte) de las piedras.

Ontologías del agua.

Bibliografía obligatoria (se aportarán traducciones):

- Povinelli, E. (2016) *Geontologies. A requiem to late liberalism*. Duke University Press Books.
- Strang, V., & Krause, F. (2016). Thinking Relationships Through Water. *Society & Natural Resources*, 29(6), 633–638.
- Yates, J., Harris, L. y Wilson, N. (2017). Multiple Ontologies of Water: Politics, Conflict and Implications for Governance. *Environment and Planning: Society and Space*, 35(5), 797-815.

V. Otros-más-que-humanos, holobiontes

No-humanos que hacen historia.

Humanidad/Humusidad, holobiontes.



Bibliografía obligatoria:

- Despret, V. (2021). *A la salud de los muertos. Relatos de quiénes quedan*. Editorial Cactus.
- Batpiste M. (2021). *Maneras de ser viviente*. Isla desierta.
- Haraway, D. (2020). *Manifiesto para cyborgs*. Ibérica.

VI. Antropoceno, capitaloceno, antropo-obsceno, antropo-ciego

Antropoceno y derivaciones

Post-humanidad, Humusidades

Bibliografía obligatoria:

- Haraway, D. (2019). *Seguir con el problema. Generar parentesco en el Chuthuluceno*. Consonni.
- Jussi, P. (2021). *Antropobsceno y otros ensayos. Medios, materialidad y ecología*. Mímesis ediciones.
- De la Cadena, M. (2018). Natureza incomum: histórias do antropo-cego. *Revista Do Instituto De Estudos Brasileiros*, 69, 95-117.

Bibliografía recomendada:

- Tsing, A. (2019). *Viver nas ruínas: paisagens multiespecies no Antropoceno*. Mil Folhas.
- Braidotti, R. (2018). *Lo post-humano*. Gedisa.

VII. Cosmopolíticas de mundos y etnografías multiespecies

Cosmologías, políticas y cosmopolíticas.

Etnografías multiespecies en mundos indígenas.

Etnografías multiespecies en mundos modernos (urbanos).

Bibliografía obligatoria:

- Kirksey, S. E. y Helmreich, S. (2010). The Emergence of Multispecies Ethnography. *Cultural Anthropology*, 25(4), 545-576.
- De la Cadena, M. (2010). Indigenous cosmopolitics in the Andes: Conceptual reflections beyond 'politics'. *Cultural Anthropology*, 25(2), 334-70.

VIII. Futuridades y otras especulaciones

Futuros/futuridades y otros por-venires.

Especulaciones para habitar un planeta en ruinas.

Todo mundo es político.

Bibliografía obligatoria:

- Despret, V. (2022). *Autobiografía de un pulpo y otros relatos de anticipación*. Consonni.
- Latour, B. (2022). *¿Dónde estoy? Una guía para habitar el planeta*. Taurus.

Bibliografía recomendada:

- Latour, B. y Schultz, N. (2023). *Manifiesto ecológico político. Cómo construir una clase ecológica consciente y orgullosa de sí misma*. Siglo XXI editores.

6. Evaluación y criterios de aprobación

Para aprobar el curso se requiere una asistencia al 75% de las clases y la entrega de un trabajo final.

Para el trabajo final se le solicitará al estudiantado la identificación de una situación de relacionalidad que incluya animalidades, vegetalidades u otras vitalidades documentadas a través de textos, fotografías, gráficos, etc. La misma debe ser analizada a la luz de los textos discutidos en clase. Se espera recibir una monografía escrita individual de no más de 12 páginas (Time New Roman 12 interlineado 1,5). El plazo máximo de entrega es de 3 meses una vez terminado el cursado (no se contará el mes de enero dentro de este plazo).